



Kriminaalmenetluse lõpetamise määrus

Koostamise kuupäev ja koht:	06.02.2024 Tallinn
Koostaja ametinimetus ja nimi:	Põhja Ringkonnaprokuratuuri abiprokurör Annika Vanatoa
Kriminaalasja number:	23231550550
Kuriteo kvalifikatsioon:	KarS § 121 lg 2 p 2, 3
Kahtlustatava nimi:	XXX
	XXX

Kriminaalmenetlus on alustatud KarS § 121 lg 2 p 2, 3 alusel selle kohta, et XXX Tallinnas xxx asuvas korteris kasutas oma poja xxx suhtes vähemalt 5 korda füüsilist vägivalda:

- 2022.aastal seni tuvastamata päeval ja kellaajal lõi kannatanut rihmaga vastu jalgu mitu korda nii, et rihmapandlaga sattus kannatanu vasaku põlve pihta, tekitades tugevat füüsilist valu ning põlve peale jäi 1cm valge arm;
- 2023.aasta veebruaris tuvastamata kuupäeval ja kellaajal lõi kannatanut rihmaga vastu jalgu mitu korda, tekitades kannatanule füüsilist valu jalgade piirkonnas;
- ajavahemikul 01.03.2023 kuni 29.03.2023 viskas kannatanu pihta maitseainete purki, mis tabas kannatanu ribide piirkonda paremalt, millest kannatanu tundis füüsilist valu ja hingamisraskusi;

XXX selgitab kriminaalmenetlusse puutuvalt, et isa peksab ja solvab teda, kui ta teeb midagi valesti. On löönud teda rihmaga ja käega. Ta näitab, et tal on püksipandlast arm. Ta lisab, et nendest löökidest oli tal valus. Olukordi on olnud mitmeid. Isa joob palju ja deliiriumis olles võib olla vägivaldne.

xxx kannatanuna antud ütlustest selgub, et xxx on tema poeg. Lapse isa, kellega on ta koos elanud 14 aastat, hakkas tarvitama alkoholi, muutus agressiivseks. Ta alandab sõnaliselt. 2021 poeg rääkis, et isa peksis teda rihmaga, laps põlvele jäi sellest arm. Isa elas end poja peal välja. Ta ei ole näinud otseselt löömist, küll aga on näinud, et xxx vehib rihmaga lapse juures ja lapsel on värske sinikas jalal.

xxx LOV kokkupuude perega oli peale teadet, et lapse suhtes kodus kasutatakse vägivalda. Lov on seisukohal, et xxx vajab alkoholivastast ravi ja vanemlike oskuste programme.

Kannatanu xxx tunnistab süüd osaliselt. Ta tõepoolest on tahtnud lüüa last vastu peput, aga sattus jala pihta. See oli karistusmeetod. Ta on vihastades visanud plastmasspurgiga poega. Ta ei oska panna oma poega teda kuulama.

Tutvunud kriminaalmenetluse materjalidega leian, et antud menetluse saab lõpetada lähtuvalt KrMS § 202 sätetest, kuna kahtlustatav ei ole varem karistatud kriminaalkorras. Samuti ei ole tema suhtes varem alustati kriminaalmenetlusi, mistõttu on võimalik leida lahendus õiguskäulele tee suunamiseks.

Kriminaalmenetlus lõpetatakse KarS § 121 lg 2 p 2, 3 järgi kvalifitseeritava teo suhtes, kuivõrd tegemist on teise astme kuriteoga, kriminaalmenetluse jätkamiseks puudub selles osas avalik menetlushuvi, süü ei ole suur, varalist kahju ei ole tekkinud.

Tulenevalt ülaltoodust leian, et xxx suhtes on võimalik lõpetada kriminaalmenetlus, pannes talle KrMS § 202 lg 2 p-de 1 ja 2 alusel kohustuse.

Eeltoodu alusel ja juhindudes KrMS §-dest 202 lg 7 ja 206, abiprokurör määras:

1. Lõpetada kriminaalasjas nr 23231550550 menetlus ja lõpetada kriminaalmenetlus xxx suhtes

2. Kohustus:

- võtta ühendust viie tööpäeva jooksul Sotsiaalkindlustusameti vägivallast loobumise tugiliini nõustajaga numbril 660 6077, nõustamisaja broneerimiseks ning nõustamisel osalemiseks nõustaja poolt määratud ulatuses

Tähtaeg: 06.08.2024

3. Tõkendi tühistamine: ei ole kohaldatud

4. Asitõendid või äravõetud asjad: CD salvestustega arhiveerimisel jätta materjalide juurde

5. Vahistuse andmed: ei ole

6. Vastavalt KrMS § 206 lõikele 2 tuleb kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia viivitamata saata: kuriteoteate esitanud isikule; kahtlustatavale või süüdistatavale ning tema kaitsjale; kannatanule või tema esindajale; tsiviilkostjale või tema esindajale.

7. Vastavalt KrMS § 207 lõigete 2 ja 3 alusel võib kannatanu põhistatud kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul esitada kaebuse Riigiprokuratuurile, asukohaga Wismari 7, Tallinn 15188. Kannatanul on õigus tutvuda kriminaaltoimikuga kriminaalmenetluse lõpetamise määruse koopia saamisest alates kümne päeva jooksul.

Annika Vanatoa

Nõustun kohustusega ja mulle on selgitatud mittetäitmise tagajärgi, s.h Haigekassa õigust nõuda kannatanu med.abiga seotud kulusid.

xxx